

CORTE DI ASSISE

DI COSENZA

VERBALE DI UDIENZA TRASCRIZIONE INTEGRALE
DEL 14 APRILE 2005

CONTRO: **CIRILLO FRANCESCO+12**

N. **8/04** R.G.T.

Composta da:

1) Dott.ssa Maria Antonietta Onorati	Presidente
2) Dott.ssa Gabriella Portale	Giudice
3) Sig.ra Martire Giulia	Giudice popolare
4) Sig.ra Renzo Savina	Giudice popolare
5) Sig.ra Buffone Amelia	Giudice popolare
6) Sig.ra Magarò Rosa Bianca	Giudice popolare
7) Sig. Martino Gaetano	Giudice popolare
8) Sig. Romolo Camillo	Giudice popolare

Si da' atto che sono presenti anche i giudici popolari aggiunti: **1) Sig.ra Gentile Maria, 2) Sig.ra Fiorito Francesca.**

Pubblico Ministero Dottor Domenico Fiordalisi

Cancelliere: **De Vuono Mario**

Ausiliario Tecnico: **Cozza Francesco**

ESITO: **RINVIO AL 22 GIUGNO 2005**

TRASCRIZIONE A CURA DELLA CO.ME.TA. S.R.L.

INDICE DELLE DICHIARAZIONI TRASCRITTE

ORDINANZA

Pag. 4

PRESIDENTE Dottoressa Maria Antonietta Onorati - Non è presente Cirillo Francesco, difeso di fiducia dagli avvocati Simonetta Crisci e Natalia Branda. Di ufficio l'avvocato Sorrentino. Casarini Luca? **UFFICIALE GIUDIZIARIO** - Assente. **PRESIDENTE Dottoressa Maria Antonietta Onorati** - Assente, avvocato Aurora D'Agostino sostituita dall'avvocato D'Addabbo. Caruso Francesco Saverio? Assente, avvocati Senese e Pisapia. **DIFESA Avvocato Maria Luisa D'Addabbo** - (*Voci fuori microfono, parole incomprensibili*). **PRESIDENTE Dottoressa Maria Antonietta Onorati** - Va bene, quindi sostituito dall'avvocato D'Addabbo. Stasi Salvatore? Assente, avvocati Crisci e Pisapia, di ufficio l'avvocato Sorrentino. Campennì Antonino? Avvocati Petitto e Siniscalchi. Petitto presente anche in sostituzione dell'avvocato Siniscalchi. Curcio Anna? Presente. Avvocati Nucci e Tommaso Sorrentino. L'avvocato Sorrentino è presente. **DIFESA Avvocato ?** - Sostituisco l'avvocato Nucci. **PRESIDENTE Dottoressa Maria Antonietta Onorati** - Santagata Michele è presente? Avvocato Giuseppe Mazzotta presente, sta arrivando. Santagata Michele è assente? Ma era presente o assente? **VOCE NON IDENTIFICATA** - Stanno fuori perché fin dall'inizio dell'udienza non li facevano entrare in aula. **PRESIDENTE Dottoressa Maria Antonietta Onorati** - Azzarita Lidia? Assente, avvocato Mario D'Alessandro. Avvocato Sorrentino

di ufficio! De Vito Alfonso? Presente, avvocato Annalisa Senese sostituita dall'avvocato D'Addabbo. Dionesalvi Claudio? Non c'è! Avvocati Mazzotta e Nucci. **DIFESA**
Avvocato Carlo Petitto - Sostituisco l'avvocato Nucci anche per le altre posizioni. **PRESIDENTE Dottoressa Maria Antonietta Onorati** - L'avvocato Petitto! Cirillo Emiliano? Avvocati Belvedere e Branda. **DIFESA Avvocato Carlo Petitto**
- Sostituisco entrambi, sostituisco entrambi i difensori anche per le altre posizioni. **PRESIDENTE Dottoressa Maria Antonietta Onorati** - Avvocato Petitto! Oliva Vittoria? Già contumace, avvocati Flavio Rossi Albertini e Caterina Calia. Lei sostituisce l'avvocato Flavio Rossi Albertini, va bene. L'avvocato Matarese per le Parti Civili! Preliminarmente la Corte, sulla questione preliminare, a scioglimento della riserva di cui al verbale di udienza del 13 aprile 2005, esaminati gli atti sulla questione di legittimità costituzionale, prospettata dalla Difesa di Casarini Luca, dell'articolo 335, comma primo, codice di procedura penale e 407, comma terzo, codice di procedura penale in relazione agli articoli 3, comma uno, 24 e 111, comma terzo, della Costituzione, nella parte in cui non prevedono la inutilizzabilità degli atti di indagine compiuti nei confronti dell'imputato in epoca anteriore alla sua iscrizione nel registro notizie di reato. Rilevato che la medesima questione è stata già oggetto di

valutazione da parte di altri Giudici di merito, vedi ordinanza G.U.P. Tribunale Modena 12 gennaio 2004, ordinanza Tribunale Vercelli 26 maggio 2004, che hanno rimesso gli atti dinnanzi alla Corte Costituzionale con motivazioni che questa Corte condivide e alle quali integralmente si riporta. Che la Corte Costituzionale ha fissato l'udienza camerale del prossimo 8 giugno 2005 per la discussione della questione de qua, ritenuto che, essendo la questione già rimessa alla Corte, non è necessario che anche questo Giudice trasmetta gli atti. Che stante la rilevanza, nell'odierno giudizio, della questione occorre sospendere il dibattimento in attesa della pronuncia della Corte Costituzionale adita. Per questi motivi dispone la sospensione del dibattimento per pregiudizialità costituzionale e rinvia all'udienza del 22 giugno prossimo venturo, dando avviso ai presenti di ricomparire senza ulteriore avviso o citazione scritta.

L'udienza è tolta!